Аналитическая справка

о результатах мониторинга образовательного процесса и детского развития на начало 2021 – 2022 учебного года

Главной целью работы ДОУ является проектирование социальных ситуаций развития ребенка и развивающей предметно-пространственной развивающей среды, обеспечивающих позитивную социализацию, мотивацию и поддержку индивидуальности детей через общение, игру, познавательно-исследовательскую деятельность и другие формы активности.

Для достижения поставленной цели необходимо, чтобы вся воспитательно-образовательная работа с дошкольниками строилась на диагностической основе, дифференцированно, с учетом индивидуальных особенностей, возможностей и интересов каждого ребенка.

В ДОУ созданы необходимые условия для развития, воспитания и обучения детей в соответствии с программными требованиями:

- помещение и оборудование соответствует санитарно-гигиеническим требованиям СанПин;
- в группах организованы развивающие зоны: учебная, игровая, отдыха, самостоятельной художественной и творческой деятельности;
- для всестороннего развития детей вне НОД в групповых помещениях организованы физкультурно-оздоровительные , книжные, театрализованные центры.

Вопросы мониторинга уровня усвоения детьми программного материала отражены в годовом плане работы ДОУ. Планируются консультации, педагогические часы, беседы по вопросам организации диагностики. На педагогических советах обсуждаются результаты диагностики и развития каждого ребенка, выявляются причины недостаточного усвоения программного материала, затем намечается индивидуальная работа с каждым ребенком по проблемным вопросам.

На основе полученных результатов делаются выводы, составляются рекомендации по организации индивидуальной работы для воспитателей, специалистов и родителей по дальнейшей работе.

Усвоение детьми программного материала подлежит систематическому контролю со стороны заведующего детским садом, старшего воспитателя, старшей медсестры. Используются тематический, оперативный, предупредительный контроль (в соответствии с годовым планом), наблюдение педагогического процесса, анализ диагностических карт,

анализ календарных и перспективных планов педагогов, самоотчеты воспитателей о проделанной работе, отчеты на педсоветах, беседы с детьми, тематические праздники и развлечения.

Результаты контроля отражаются в тематических справках, отчетах воспитателей и специалистов на педсоветах, в диагностических картах, таблицах, диаграммах..

Для более полного усвоения программного материала педагоги на НОД используют различные формы и методы обучения и воспитания детей, задания на развитие логики, умение обобщать, сравнивать, делать выводы, задания поискового характера, проблемные ситуации, схемы, занимательные задания и задачи — шутки, развивающие дидактические игры, головоломки, задания-эксперименты, опыты, игровые задания. На основе диагностических карт воспитатели дифференцированно подходят к обучению. Исходя из индивидуальных особенностей и уровня развития каждого ребенка, предлагают задания разной степени сложности. Для поддержания интереса к учебной деятельности активно используются игровые, традиционные и нетрадиционные формы, методы и приемы обучения.

школы»/ Под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С.Комаровой, М.А. Васильевой. – М.: Мозаика-Синтез. и влияние образовательного процесса, организуемого в дошкольном учреждении, на развитие ребенка.

.Цель: определить степень освоения ребенком примерной основной общеобразовательной программы «От рождения до

Объектом мониторинга являются физические, интеллектуальные и личностные качества ребенка.

Предметом мониторингового исследования являются навыки и умения ребенка.

Субъект мониторинга - дети дошкольного возраста

Мониторинг проводился воспитателями, музыкальным руководителем, инструктором по физической культуре с оказанием помощи заведующим, старшим воспитателем и старшей медсестрой.

Формы мониторинга (методы):

- наблюдения за ребенком,
- беседы,
- экспертные оценки,
- критериально-ориентированные методики нетестового типа.

Все педагоги фиксируют результаты в диагностических картах, проводят анализ: уровень усвоения программы, указывают причины низкого и низшего уровня, определяют по каким направлениям и с какими детьми необходимо усилить работу.

Периодичность и сроки проведения мониторинга

Проводится 2 раза в год: сентябрь и май

Длительность проведения: 1 неделя

Методика диагностики:

Проводим 2 мониторинга:

- мониторинг образовательного процесса
- мониторинг детского развития

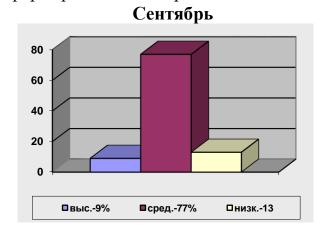
•

Мониторинг детского развития

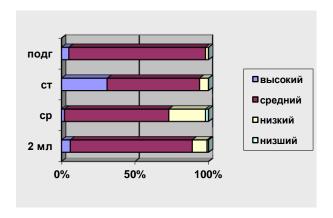
Дата проведения: сентябрь 2021 г.

| i Ilymusi | Физически развитый, овладевший основными к-г навыками | | | эзнатель ктивный | | | оционалі зывчивь | | ср о(ст взаи со | владевши редствам бщения пособам имодейст взрослы верстник | ИИ И ИИ ТВИЯ ІМИ | упра | пособнь влять сі введенис | воим | интел | обный ро ллектуал логическ задачи | іьные сие | пе | Імеющий ервичны дставлен | e | унив пре, | владевші версальн дпосылк учебной ятельнос | іыми сами і | необ ум на | падеви ходим ениямі авыкам гельно | іымі и и ии | |
|---------------------------|---|-------|------|---------------------|-----|------|---------------------|------|------------------------------|--|------------------------------|------|---------------------------------|------|-------|--|--------------|------|--------------------------------|------|--------------|--|-------------------|------------------|---|-------------------|------|
| Š | В | С | Низ. | В | С | Низ. | В | С | Низ. | В | C | Низ. | В | C | Низ. | В | С | Низ. | В | C | Низ. | В | C | Низ. | В | C | Низ. |
| младшая группа | 36% | 46% | 18% | 36% | 51% | 13% | - | 64% | 36% | 5% | 77% | 18% | 18% | 64% | 18% | - | 90% | 10% | - | 100% | _ | 10% | 40% | 50% | 13% | 43% | 449 |
| младшая группа | 21% | 58% | 21% | 25% | 70% | 5% | 10% | 90% | - | - | 95% | 5% | - | 85% | 15% | - | 95% | 5% | - | 95% | 5% | - | 95% | 5% | 60% | 40% | - |
| Средняя группа №1 | 33% | 57,5% | 9.5% | - | 96% | 4% | - | 100% | - | - | 100% | - | - | 100% | - | - | 100% | - | - | 100% | - | - | 100% | - | 79% | 21% | - |
| редняя группа №2 | 40 | 40% | 20% | 9% | 87% | 4% | 61 | 32% | 7% | 53% | 43% | 4% | 36% | 60% | 4% | 25% | 66% | 9% | 51% | 45% | 4% | 59% | 37% | 3% | 44 | 52% | 49 |
| Старшая группа | 30.4% | 60.8% | 8.8% | 13% | 82% | 5% | 13% | 87% | - | 5% | 87% | 8% | - | 82% | 18% | - | 83% | 17% | - | 96% | 4% | - | 87% | 13% | 30% | 70% | - |
| одготовительная группа | 28.5% | 61.9% | 9.6% | 27% | 73% | - | 20% | 74% | 48% | 50% | 2% | 18% | 36% | 61% | 3% | 29% | 61% | 10% | 38% | 65% | 7% | 10% | 86% | 4% | 18% | 82% | - |

Уровень формирования интегративных качеств на начало учебного года:

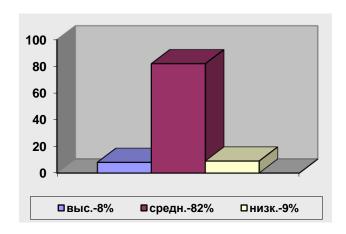


Сравнительный анализ по группам Сентябрь



Интегративное качество «Физически развитый, овладевший основными культурно-гигиеническими навыками»

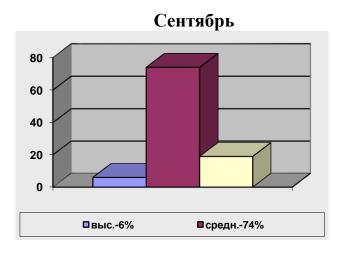
Сентябрь



Во всех группах отмечается положительная динамика в овладении основными культурно-гигиеническими навыками, выполнении доступных гигиенических процедур, сформированности основных движений и потребности в двигательной активности.

Однако, несмотря на проводимую работу по формированию представлений о здоровом образе жизни и соблюдению элементарных правил здорового образа жизни, данные разделы на начало учебного года остались наиболее проблемные.

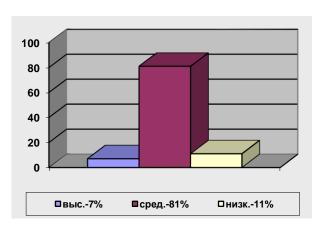
Интегративное качество «Любознательный, активный»



Сформированность данного качества на хорошем уровне, однако уровень сравнению с другими качествами недостаточно высокий. Наибольшие проблемы выявлены по развитию у дошкольников познавательных интересов, экспериментирования. Причина недостаточное оказание методической помощи данным проблемам.

Интегративное качество «Эмоционально отзывчивый»

Сентябрь

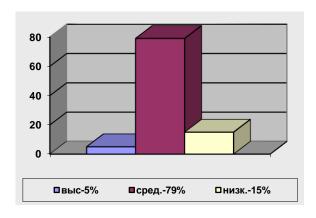


Во всех группах у воспитанников уровень представлений об эмоциональных состояниях, сопереживания персонажам сказок, историй, рассказов на хорошем уровне ,дети более эмоционально реагируют на произведения искусства.

Однако во всех группах необходимо продолжить формирование эмоциональной отзывчивости в деятельности и общении, положительному отклику на эмоции близких и друзей. Причина: недостаточная взаимосвязь в работе с родителями (законными представителями).

Интегративное качество

«Овладевший способами общения и взаимодействия со взрослыми и сверстниками» Сентябрь

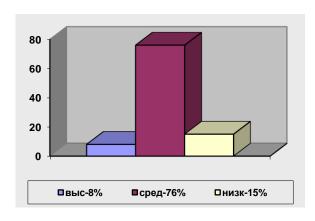


Уровень сформированности данного качества хороший, воспитанники используют вербальные и невербальные средства общения, владеют конструктивными способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками.

Однако во всех группах, по-прежнему, формирование культуры общения остается на недостаточно высоком уровне. Причина: не систематизирована работа с родителями по данному направлению.

Интегративное качество «Способный управлять своим поведением»

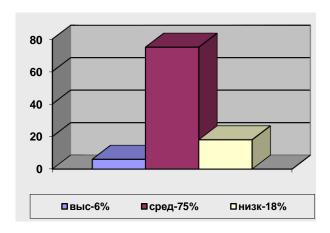
Сентябрь



Во всех группах значительно повысился уровень воспитанников в соблюдении правил поведения на улице, в общественных местах.

Однако в младших группах необходимо уделить больше внимания соблюдению элементарных общепринятых моральных норм и правил поведения.

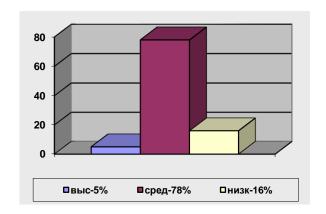
Интегративное качество «Способный решать интеллектуальные и личностные задачи» Сентябрь



В основном у всех воспитанников удовлетворительный уровень реализации замысла в рисовании, конструировании и речевом творчестве.

Однако с детьми старшего дошкольного возраста необходимо уделить больше внимания развитию у детей способностей преобразовывать способы решения задач (проблем) в зависимости от ситуации.

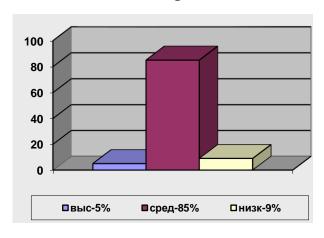
Интегративное качество «Имеющий первичные представления (общая осведомленность)» Сентябрь



Значительно повысились представления о себе, семье, обществе, государстве, мире и природе у детей средней, старшей и подготовительной к школе группе. Однако с детьми средних групп необходимо проводить систематическую работу по данному вопросу . Причина: не систематизирована работа по данному вопросу

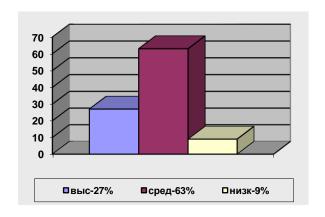
Интегративное качество «Овладевший универсальными предпосылками учебной деятельности»

Сентябрь



У воспитанников старшей и подготовительной групп универсальные предпосылки учебной деятельности находятся на достаточно высоком уровне. Однако от 28% до 40% детей 2 младшей и средней групп испытывают затруднения в работе по правилу и образцу, выполнении словесных инструкций.

Интегративное качество «Овладевший необходимыми умениями и навыками деятельности» Сентябрь



Умения и знания воспитанников находятся на среднем уровне по всем образовательным областям в каждой возрастной группе: наивысшие результаты в подготовительных группе, старшей группе, низкие - во 2 младшей. Причина: особенности контингента воспитанников.

Анализ сформированности интегративных качеств позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок:

- ▶ наивысшие показатели сформированности интегративных качеств «Физически развитый, овладевший основными культурно-гигиеническими навыками», «Эмоционально отзывчивый», «Способный управлять своим поведением», «Овладевший необходимыми умениями и навыками деятельности».
- ▶ несколько ниже:, «Овладевший универсальными предпосылками учебной деятельности», «Способный решать интеллектуальные и личностные задачи».
- ▶ наиболее низкие: «Любознательный, активный», «Имеющий первичные представления (общая осведомленность)»,
 «Овладевший способами общения и взаимодействия со взрослыми и сверстниками»

Итоговая таблица (сентябрь) мониторинга образовательного процесса

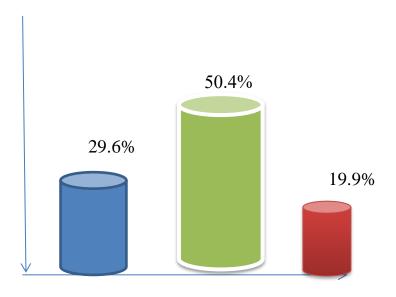
| Образовательные | Количество детей | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
|-------------------|------------------|-----------------|-----------------|----------------|
| области | | в % | в % | в % |
| 1.Социально- | | | | |
| коммуникативное | | | | |
| развитие | | | | |
| 2 младшая группа | 12 | 15 | 29 | 56 |
| Средняя группа №1 | 17 | 14.1 | 81.2 | 4.7 |
| Средняя группа №2 | 12 | 51 | 39 | 10 |
| Старшая группа | 20 | 52.2 | 39.2 | 8.6 |
| Подготовительная | 25 | 23.7 | 66.7 | 9.6 |
| группа | | | | |
| Познавательное | | | | |
| развитие | | | | |
| 2 младшая группа | 12 | 8 | 44 | 48 |
| Средняя группа №1 | 17 | 9.4 | 81.2 | 9.4 |
| Средняя группа №2 | 12 | 50 | 35 | 15 |
| Старшая группа | 20 | 34.7 | 56.7 | 8.6 |
| Подготовительная | 25 | 23.7 | 61.9 | 14.4 |
| группа | | | 011,5 | 1 |
| Речевое развитие | | | | |
| 2младшая группа | 12 | 19 | 30 | 51 |
| Средняя группа 31 | 17 | 16.6 | 69.3 | 14.1 |
| Средняя группа №2 | 12 | 70 | 21 | 9 |
| Старшая группа | 20 | 30.4 | 56.6 | 13 |
| Подготовительная | 25 | 14.4 | 61.9 | |
| группа | | | | |
| Художественно- | | | | |

| эстетическое | | | | |
|-------------------|----|------|------|------|
| развитие (лепка, | | | | |
| аппликация, | | | | |
| конструирование, | | | | |
| рисование) | | | | |
| 2 младшая группа | 12 | 0 | 42 | 58 |
| Средняя группа №1 | 17 | 4.7 | 81.2 | 14.1 |
| Средняя группа №2 | 12 | 71 | 24 | 5 |
| Старшая группа | 20 | 60.8 | 26.2 | 13 |
| Подготовительная | 25 | 23.7 | 61.9 | 14.4 |
| группа | | | | |

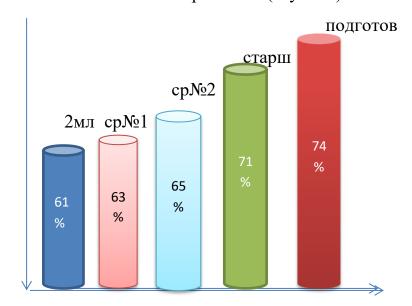
Итого по степени качества:

| Группа | Высокий уровень в % | Средний уровень в % | Низкий уровень в % |
|-------------------------|---------------------|---------------------|--------------------|
| 2 младшая группа | 10.5 | 36.3 | 53.3 |
| Средняя группа №1 | 11.2 | 78.3 | 10.5 |
| Средняя группа №2 | 60.5 | 29.7 | 9.7 |
| Старшая группа | 44.5 | 44.7 | 10.8 |
| Подготовительная группа | 21.4 | 63.1 | 15.5 |
| ИТОГО | 29.6 | 50.4 | 19.9 |

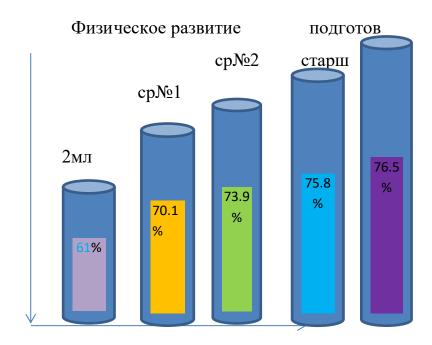
| Художественно-эстетическое | развитие (музыка) | Физическое развитие |
|----------------------------|--------------------|---------------------|
| 2 младшая группа | 61% | 61% |
| Средняя группа №1 | 63% | 70.1% |
| Средняя группа №2 | 65% | 73.9% |
| Старшая группа | 71% | 75.8% |
| Подготовительная группа | 74% | 76.5% |



Художественно-эстетическое развитие (музыка)



Качество уровня развития детей по образовательным областям (сентябрь 2021-2022учебный год)



Анализ показателей динамики формирования интегративного качества позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок усвоения образовательных областей программы: наилучшие показатели - «Познавательное развитие», «Художественно-эстетическое развитие», Физическое развитие», «Социально-коммуникативное развитие». Проблемным оказалось направление «Речевое развитие».

Анализ результатов мониторинга помог педагогам определить уровень каждого ребенка для осуществления дифференцированного подхода в подборе форм организации, методов и приемов воспитания и развития.

ВЫВОД: воспитателям необходимо обратить внимание на речевое развитие воспитанников, строить свою работу с учётом требований ФГОС ДО.

Таким образом, результаты мониторинга освоения программного материала детьми всех возрастных групп на начало 2021 - 2022 учебного года показали в основном средний уровень. Наиболее высокие результаты у детей подготовительной к школе группы, старшей группы и средней группы №2 (учитывались все образовательные области). Анализ качества освоения программного материала воспитанниками по образовательным областям и направлениям позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок: наиболее высокие результаты у воспитанников по таким образовательным направлениям, как «Художественно – эстетическое развитие» - 53% и «Речевое развитие» - 52% высокого уровня, несколько ниже результаты по направлениям и областям «Социально – коммуникативное развитие» - 50,75%, «Физическое развитие» - 48,5 %, «Познавательное развитие» - 46,25 % на начало учебного года. Таким образом, итоги данного мониторинга помогут педагогам определить дифференцированный подход к каждому ребёнку в подборе форм организации, методов и приёмов воспитания и развития на новый учебный год.

Вывод: результаты мониторинга овладения воспитанниками дошкольного образовательного учреждения программным материалом по образовательным областям являются удовлетворительными.

Рекомендации:

Воспитателям и специалистам:

1. Вести целенаправленную работу по повышению качества освоения программного материала по образовательным областям «Познавательное развитие», «Физическое развитие», «Социально – коммуникативное развитие».

Срок исполнения: постоянно, в течение года

2. Осуществлять дифференцированный подход в течение года к детям с целью улучшения освоения программы и развития интегративных качеств.

Срок исполнения: систематично, в течение года

3. При планировании воспитательно-образовательной работы учитывать результаты мониторинга.

Срок исполнения: постоянно, в течение года

30 сентября 2021 года

Старший воспитатель:

Капёнкина Елена Викторовна

